

Το εκκλησιαστικό υπό το φως των ιερών κανόνων και των εκκλησιαστικών νόμων

Γράφει ο πρεσβύτερος Θεολόγος
Ευστάθιος Κολλάς

Κύριε Διευθυντά,

Η παραπληροφόρη παραβαριμός επί των ιερών Κανόνων της Εκκλησίας μας δίνει και πάρει. Έχει φτάσει στο απροχώρητο. Τούτο οφείλεται στην εσκεμμένη παραχάραξη της εκκλησιαστικής Νομοκανονικής τάξης εκ μέρους αδαών ευστραφών παρακομψών της παραπαίουσας σημερινής ανώμαλης Εκκλησιαστικής πνευμόνες, η οποία, δυστυχώς, έχει παρασύρει και τον τύπο, και τα τηλεοπτικά μέσα, με αποτέλεσμα η ανύποπτη κοινωνία μας να βομβαρδίζεται, καθημερινά, από ανεύθυνα, αλλά κατευθύνομενα δημοσιεύματα - και ρεπορτάζ, και βάρβαρες δηλώσεις αδαών εκφραστών της Νομοκανονικής Δικαιολογίας.

Χωρίς καμία προκατάληψη και οποιαδήποτε δέσμευση, αλλά ελευθέρα, όπως, ακριβώς, αρμόζει σ' έναν ειλικρινή κριτικό, φίλο της αλήθειας και του Δικαίου, θα θέσω την όλη εκκλησιαστική ανωμαλία κάτω από το άπλετο φως των ιερών Κανόνων και των ισχύοντων εκκλησιαστικών Νόμων, με τον απότερο σκοπό, να αποκαλυφθεί η αληθινή αλήθεια, και η κοινωνία μας να βγάλει τα συμπεράσματά της.

1. Εκείνο που προέχει στην ζωή της Εκκλησίας μας, είναι η ακριβής τήρηση και η πιστή εφαρμογή των ιερών Κανόνων, και των εκκλησιαστικών Νόμων. (1ος Καν. Ζ' Οικ. Συνόδου. Σύνταγμα αρθρ. 3 παρ. 1). Διότι η μη πιστή εφαρμογή των ιερών Κανόνων επιφέρει παντελή σύγχυση στα Εκκλησιαστικά μας πράγματα. (89ος Καν. Μεγ. Βασιλείου).

2. Ο 16ος Καν. της Πρωτοδευτέρας

Συνόδου, (και άλλοι), καθώς και ο Ν. 590/77 (Κατ. Χάρτης της Εκκλησίας) άρθρα 23, 24 και 25, διορίζουν, ότι να μη χειροτονείται Επίσκοπος σε μια Επαρχία, που ζει ο Επίσκοπός της, διότι κάπι τέτοιο είναι βέβαιον ότι θα προξενήσει σκάνδαλα στην Εκκλησία και ταραχές. Τέτοιες χειροτονίες είναι λίγα αντικανονικές και επομένως άκυρες (6ος Καν. Δ' Οικ. Συνόδου).

3. Ο 1ος Καν. Κυρίλλου Αλεξανδρείας (και άλλοι) ορίζει ότι ο Επίσκοπος δεν εκβάλλεται από την Επισκοπή του, παρά μόνον κατόπιν δίκης, που θα είναι σύμφωνη προς τους Θείους Κανόνες.

4. Ο 12ος Καν. της Δ' Οικ. Συνόδου (και άλλοι), απαγορεύει αυστηρώς τη δικαιούμενη μιας Επαρχίας σε δυο Επισκοπές, διότι απαγορεύεται να υπάρχουν δύο Επίσκοποι στην ίδια Επαρχία. Συνεπώς η πρόταση της Εκκλησιαστικής πνευμόνες προς την Πολιτεία είναι αντικανονική και το εκδοθέν σχετικό Νομοσχέδιο αντισυνταγματικό (Σύνταγμα αρθρ. 3 παρ. 1).

5. Οι Κανόνες: 16ος της Α' Οικ. Συνόδου, ο 14ος των αγ. Αποστόλων, ο 21ος Συνόδου Αντιοχείας και ο 1ος και 2ος της Συνόδου Σαρδικής απαγορεύουν επί ποινή καθαιρέσεως την μετάθεση Επισκόπου σ' άλλη Επισκοπή, παρά μόνον σε περίπτωση "Εύλογης Αιτίας", που σύμφερε δεν υπάρχει στο χώρο της Ελλαδικής Εκκλησίας. Το ίδιο απαπτεί και ο Κατ. Χάρτης της Εκκλησίας (Ν. 590/77 άρθρον 24 παρ. 2).

6. Οι κανόνες: 2ο Ζ' Οικ. Συνόδου ο 24ος Συνόδου Καρθαγένης, (και άλλοι), καθώς και ο Ψαλμός 118, 16, απαιτούν όπως εκείνος που πρόκειται να χειροτονηθεί Επίσκοπος, οφείλει απαραίτητα να γνωρίζει ερμηνευτικά και όχι παροδευτικά: α) Τους ιερούς Κανό-

νες, β) Τα Ευαγγέλια, γ) Τις Επιστολές των αγ. Αποστόλων, δ) Ολόκληρη την αγία Γραφή και ε) Τον Ψαλτήρια.

7. Ο 17ος Καν. της Συνόδου Σαρδικής (και άλλοι συναφείς), διορίζουν, ότι όταν ένας Επίσκοπος εκβληθή αδίκως από την Επισκοπή του, παραμένει εκτός της Επισκοπής του έως ότου δικαιωθεί και κατόπιν, αναγκαστικά, επιστρέψει στην Επισκοπή του. Δεν έχει, δεν δικαιούται άλλης εκλογής.

8. Οι ιεροί Κανόνες: 3ρος αγ. Αποστόλων, ο 18ος Συνόδου Αντιοχείας, και ο 18ος Συνόδου Αγκύρας ορίζουν ότι οι πιστοί κάτοικοι μιας Επαρχίας Επισκοπικής έχουν δικαιώματα και μάλιστα καταλυτικά επί του Επισκόπου, που θα τους αποσταλεί. Δικαιούνται ν' αρνηθούν την τοποθέτηση του, όχι μόνον όταν υπάρχουν αποχρώντες λόγοι, αλλά και για ανυποταξία και για τη μοχθηρία τους. Στις περιπτώσεις αυτές ο Επίσκοπος δεν μεταβαίνει στην Επισκοπή για να μην προκληθούν σκάνδαλα, και ταραχές στην Εκκλησία, όμως κραίσει την υμίν του Επισκόπου και την ενέργεια. Κατά συνέπειαν οι διαμαρτυρόμενοι πιστοί κάτοικοι μιας Επισκοπικής Επαρχίας που διαμαρτύρονται για την τοποθέτηση ενός Επισκόπου, δεν διαπράττουν κανέναν λάθος, αλλά διεκδικούν τα Νομοκανονικά τους δικαιώματα, και δύνανται να επαναπατήσουν ωσάκις προκαλούνται βάναυσα.

9. Οι αδέσποτοι παπάδες που διαδίδουν διάφορα και προβάνουν σε ανεπίφερτες δηλώσεις, συγκαλούν εφημεριακά συμβούλια και στρέφονται με βαναυσότητα κατά των πιστών που διεκδικούν τα Κανονικά τους δικαιώματα, θα πρέπει να γνωρίζουν, ότι εάν αυτό που κάνουν οι πιστοί δεν είναι σωτό, τότε έχουν αυτοί την ευθύνη και

ιμφωρούνται από τους Κανόνες της Εκκλησίας μας με αφορισμό, διότι "... Του ανυπότακτου λαού πεδευτά οὐκ εγένοντο". (3ρος Καν. αγ. Αποστόλων).

Υστέρα από τα όσα εξετέθησαν παρά πάνω ΕΡΩΤΑΤΑΙ:

a) Οι Χειροτονήσαντες Επίσκοποι και οι χειροτονηθέντες και μεταεθέντες Επίσκοποι γνώριζαν όλη αυτή την Νομοκανονική διαδικασία, και εάν τη γνώριζαν, τότε δεν είναι Επίσκοποι αλλά ανεπίσκοποι.

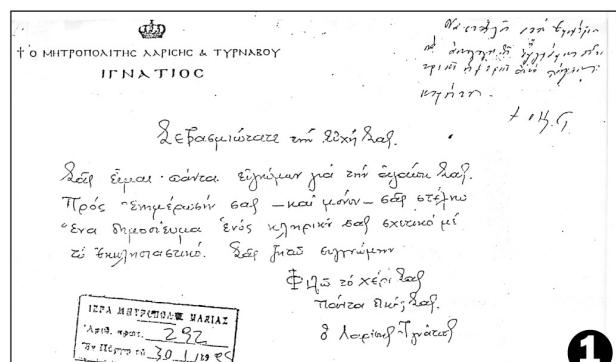
b) Αφού οι αδίκως εκληπθέντες Επίσκοποι, Νομοκανονικά επέστρεψαν στις Επισκοπές τους, τότε γιατί αποκαλούνται αντικανονικοί, έκπωτοι, παράνομοι και δεν ξέρω τί αλλό; Και οι πραγματικά αντικανονικοί αποκαλούνται, αναιδώς, ως κανονικού;

c) Αφού οι πιστοί Κανονικά και Νόμιμα, διεκδικούν τα δικαιώματα τους που απορρέουν από τους Θείους Κανόνες, γιατί αποκαλούνται: Οπαδοί, τραμπούκοι κούλιγκαν κ.λ.π., κ.λ.π.; Γιατί γίνονται όλες αυτές οι αδίκειες και το επιφέρουν, και η Ι.Σ. της Ιεραρχίας και ο τύπος, και τα τηλεοπτικά μέσα;

Είναι καιρός νομίζω, ν' αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του και αρόμενοι στο ύψος των περιστάσεων, ο καθένας από το πόστο του, να προσπαθήσει, ν' αποκαλύψει την αληθινή αλήθεια, και να βοηθήσει στην απόδωση του δικαίου, ώστε να επέλθη ειρήνη στην Εκκλησία του Χριστού.

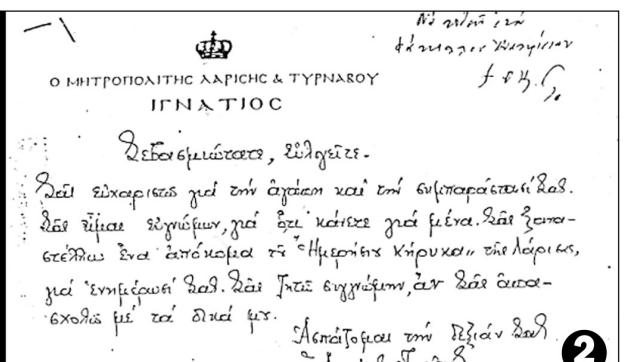
Θα επαναλάβω μια πρόταση, που είναι πολύ κοντά στους Κανόνες της Εκκλησίας μας. Να παραμείνουν οι δικαιωθέντες Επίσκοποι στις Επισκοπές τους και οι κακώς νεοχειροτονηθέντες να παραμείνουν στις ίδιες Επισκοπές, με τη δικαιοδοσία του βοηθού Επισκόπου.

Ημερήσιος Κύρικας 15/1/95



Μετά τη δημοσίευση του παραπάνω άρθρου του π. Ευστάθιου Κολλά (15/1/95. Ημερ. Κήρυκας) ο κ. Ιγνάτιος Λάππας, του οποίου η εκλογή είχε ανασταλεί από το Σ.Τ.Ε., κάνοντας αντιποίστη αρχής, αποστέλλει έγγραφο ως αντιποίστη αρχής, αποστέλλει έγγραφο ως αντιπροπολίτης Λαρίσης, στον Ηλείας Γερμανό και ζητάει να ενεργήσει τα δέοντα.

Ακολουθεί απάντηση από τον π. Ευστάθιο Κολλά.



ΦΥΣΙΟΥΜΕΝΟΝ ΚΑΙ ΜΩΡΟΝ ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΙΟΝ:

Η πρόσφατη συμπεριφορά, οι ενέργειες και οι ... αποφάσεις μιας ομάδας παπάδων της Ι.Μ. Λάρισας δημιούργησε πανελλήνιο σάλο με πολλές απορίες και ερωτηματικά σχετικά με τη στάση και την πραγματική συμπεριφορά, που οφείλει να επιδεικνύει ο Σύλλογος των εφημερίων μιας επισκοπής, προς τον Κανονικό Επίσκοπο του.

Εξεταζόμενο το όλον θέμα της συμπεριφοράς της ομάδας αυτής των παπάδων της Ι.Μ. Λάρισας, από το Σύνταγμα της Εκκλησίας, δηλαδή από τους Αποστολικούς και Συνοδικούς ιερούς Κανόνες, δεν δικαιολογείται, ποσώς, την όλη συμπεριφορά και στάση αυτών των παπάδων, τουναντίον τους καθηστάται ενόχους και τους τιμωρεί με την εσχάτη των ποινών, την καθαίρεση.

ΕΙΔΙΚΩΤΕΡΑ:

1. Ο Επίσκοπος της επαρχίας πρέπει να είναι: Ανεπίληπτος, Εκλεκτός και δεδοκιμασμένος. Να είναι Κανονικά εκλεγμένος, χειροτονημένος και εγκαταστημένος. Να έχει άριστα εκκλησιαστικά προσόντα. Να είναι ερμηνευτικά γνώστης ολοκλήρου της αγίας Γραφής και των ιερών κανόνων (Α'

τμ. 3.1-8, 12ος Καν. Συνόδου Λαοδικείας, 16ος Καν. Πρωτοδευτέρας Συνόδου, 2ος Καν. Ζ' Οικ. Συν